

El multifamiliar moderno



De izquierda a derecha: Bernardo Quintana Arrijo, Miguel Alemán Valdés, Mario Pani Darqui y Esteban García de Alba. 1949

El multifamiliar moderno

En México, la idea de multifamiliar fue propuesta para sustituir la vivienda precaria de la población obrera con ingresos económicos bajos, al mismo tiempo que su aparición en la ciudad dio lugar a la transformación de las relaciones colectivas, el paisaje urbano y la valoración del espacio. El término multifamiliar surgió para identificar a los edificios de distintos niveles para alojar viviendas en unidades independientes o departamentos, siguiendo los principios sociales y laborales europeos tras la Primera Guerra Mundial, principalmente en Rusia y Alemania. En México, con ciertos ideales historicistas, los precursores serían el Parque Lascuráin y El Buen Tono, ambos de 1911, y el Edificio Condesa de 1917, entre otros. Con ideas higienistas y espíritu posrevolucionario, se pensó que el futuro estaba en las ciudades, donde sería más sencillo concentrar a la población y proveerla de modernos servicios públicos como alumbrado, agua potable, drenaje, transporte, educación, salud y vivienda. Se necesitó de un Estado Benefactor y un Movimiento Moderno.

Se trataba de reducir al mínimo los costos de servicios, vivienda y transporte, que aumentan con la extensión gradual del radio urbano. Así comienza el debate para promover una diversidad habitacional y tipológica con soluciones modernas y núcleos de dos y tres pisos con jardines y espacios abiertos con fáciles accesos hacia el centro.

En cambio, los multifamiliares fueron obras públicas ordenadas por el gobierno a partir de un mandato constitucional, utilizando recursos económicos de los contribuyentes, en beneficio de ciertos sectores sociales, y como respuesta a la migración campo-ciudad en busca de suelo urbanizable y vivienda en las ciudades. La densidad urbana de la vivienda comenzaría a adquirir forma.

Se adoptaron esquemas urbanos y habitacionales que fueron el resultado de la puesta en práctica de los postulados de la Carta de Atenas, producto de los trabajos del IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, celebrado en 1933. Racionalidad y funcionalismo. En 1938, durante el XVI Congreso Internacional de Planificación y de la Habitación, celebrado en la Ciudad de México, se reconocería que el modelo propuesto de casa unifamiliar económica sólo había beneficiado a los que disponían de un salario, capacidad de crédito y margen para la especulación, además de contribuir al crecimiento horizontal de la urbe. De tal forma, se propusieron las primeras formas de densificación a partir del cual se derivaron los puntos de discusión que dieron lugar a dos prototipos: la vivienda aislada agrupada en conjuntos urbanos con infraestructura especial y los bloques multifamiliares cuya diversidad organizaría el vecindario y la vida comunal. ¿Historia similar a la actual?

Durante el periodo conocido como desarrollo estabilizador (1954-1976), la Institución cambió su nombre a Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRA), y participó en la construcción de infraestructura básica, urbana y vivienda popular. Sus Estudios sobre el problema de la habitación calibrarían las variables de tipo de vivienda, urbanización y construcción. Los conjuntos habitacionales con más de 2 mil viviendas proliferaron hasta finales de los cincuenta aumentando hasta diez veces más en 15 años.

Si 1940 representó un punto de inflexión en el proceso de urbanización del país, 1950 sería su equivalente con respecto a la evolución de la Ciudad de México. El aumento exponencial



Introducción

Las naciones del mundo enfrentan el problema de la habitación desde distintas perspectivas. En México durante el periodo presidencial del licenciado Miguel Alemán Valdés (1946 – 1952) se establecieron circunstancias propicias para desarrollar un nuevo modelo de habitación que permitiera garantizar a los ciudadanos el ejercicio del derecho constitucional a la vivienda.

La labor de la Dirección de Pensiones Civiles desarrolló una política de préstamos hipotecarios que favoreció a los trabajadores del Estado para adquirir una vivienda. Fue en ese contexto que surgió el Centro Urbano Presidente Alemán, el primer multifamiliar construido en México, como un símbolo de modernidad en lo referente a la habitación colectiva.

El visionario arquitecto Mario Pani junto con la compañía Ingenieros Civiles Asociados (ICA) materializó el concepto e ideal moderno de habitar, mediante el diseño y construcción de una ciudad dentro de la ciudad. Se dotó al Centro Urbano Presidente Alemán con la infraestructura necesaria para que sus residentes tuvieran a su alcance todos los servicios y recursos necesarios dentro de este conjunto de viviendas. En 2004 por considerarse un ejemplo único y relevante dentro de la arquitectura mexicana, el Centro Urbano Presidente Alemán se incluyó en el Catálogo Nacional del Inmuebles con Valor Artístico del Instituto Nacional de Bellas Artes.

A setenta años de la construcción y aparición de este esquema de vivienda, con la exposición *El multifamiliar moderno* se pretende generar el espacio propicio para examinar los ejemplos más representativos de multifamiliares construidos entre 1947 y 1974, así como, aportar la necesaria reflexión sobre el derecho a la vivienda, y la institucionalidad de la política habitacional mexicana durante tres décadas.

El Museo Nacional de Arquitectura abre sus puertas para presentar bajo la curaduría del arquitecto Juan José Hochen, esta muestra cuyo eje temático es la vivienda colectiva, la cual es posible gracias a la vinculación institucional y generosidad de la Fundación ICA, Fundación Miguel Alemán, la Facultad de Arquitectura de la UNAM y el Centro de Investigación para el Desarrollo Sostenible del Infonavit. Con esta muestra, la Dirección de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico Inmueble con esta muestra se propone continuar en la difusión de la cultura arquitectónica nacional para disfrute de las nuevas generaciones de arquitectos y público en general que visite el Museo Nacional de Arquitectura.

Dolores Martínez Orralde
Directora de la DACPAI.INBA



Centro Urbano Presidente Alemán. 1948

El multifamiliar moderno

Bernardo Quintana Isaac
Ana María Ruiz Vilà
Dirección

Juan José Kochen
Investigación

Ernesto Soto
Julieta Vázquez
Registro y catalogación

Mercedes Aguado
Conservación

Ana Isabel Cabrera
Reprografía y preservación digital

Dulce Cruz
Luis Alberto Flores
Geomática

Mónica Arellano
Guión museográfico

Sonia Reyes
María Elena Espinosa
Elsa Cedillo
Apoyo técnico

Acervo Histórico Fundación ICA
Onnis Luque
Fotografía

Las imágenes utilizadas en la hoja de sala pertenecen al Acervo Histórico de Fundación ICA

Museo Nacional de Arquitectura Palacio de Bellas Artes, 3er. nivel

🏠 Precio: \$45

👤 Acceso gratuito con credencial vigente a estudiantes, maestros y adultos mayores. Domingos entrada libre a todo público.

🕒 Horario de martes a domingo, 10:00 a 17:30 h

📄 Oficinas: Edificio La Nacional, Av. Juárez 4 esq. Eje Central Lázaro Cárdenas. Teléfono: 8647 5360 ext. 6311 y 6312

👤 Visitas guiadas (previa cita), lunes a viernes a 10 a 15 h

✉️ mnaarqu@inba.gob.mx

de la población fue a la par del cambio urbano y los requerimientos de infraestructura. La migración masiva incrementó casi al doble la población, de un millón 757 mil 530 a 2 millones 982 mil 75 habitantes. En 1929 existían 3.2 millones de viviendas; en 1939 habían aumentado a 3.9 millones; 5.3 en 1950; 6.4 en 1960; y 8.4 millones en 1970. Esto equivale a un crecimiento de 2.4 por ciento anual, similar al 2.6 por ciento anual que representó el aumento de 4.2 a 10.3 millones de familias mexicanas entre 1930 y 1970.

La idea de islas urbanas, súper manzanas, remanentes de la ciudad jardín y áreas verdes, coincidieron en un mismo momento de consolidación urbana. Se pensaron como pedazos de ciudad. Y esto incluso requería de integraciones plásticas con murales e intervenciones no como objetos accesorios sino como partes intrínsecas de los conjuntos. Al crear un conjunto habitable, en cierta medida se piensa en la transformación radical de la vida cotidiana, los comportamientos, las aspiraciones y los valores de la población involucrada. A partir de las experiencias de los grandes conjuntos se descubrió la importancia moderna de los equipamientos colectivos.

En años recientes, el discurso de la "vivienda social" se centralizó en la voracidad inmobiliaria, la vivienda deshabitada, vandalizada y lejana a los centros de trabajo. La forma de construir la vivienda en México en los últimos años se ha basado en un modelo de repetición serial cuya reminiscencia moderna son las casas obreras de los años treinta, aunque sin el ideal social que las caracterizó.

Zig-Zag

El Centro Urbano Presidente Alemán (CUPA) fue más que "un gran experimento humano". Producto de tres factores clave, se trata del conjunto urbano mejor logrado del siglo XX en nuestro país. Construido en 1947 e inaugurado dos años después, el CUPA fue promovido por el primer Presidente Civil de México, el licenciado Miguel Alemán Valdés (1900-1983) a los 47 años de edad (con 77.9% de los votos obtenidos en las elecciones de 1946). Fue diseñado por el arquitecto Mario Pani (1911-1923) a los 36 años y construido por Ingenieros Civiles Asociados (ICA) dirigido por Bernardo Quintana Arrijoja (1919-1984), con 28 años de edad.

Los multifamiliares son la utopía moderna del México sin vecindades

Carlos Monsiváis

Los tres factores trazaron tres diagonales fundamentales en el zigzag: la visión política y social de un naciente Estado Benefactor con políticas proteccionistas, la interpretación de ideales modernos de la arquitectura mexicana y la innovación estructural de una generación de ingenieros contumaces.

Además del trío Alemán-Pani-Quintana, la Dirección de Pensiones Civiles estuvo a cargo del Lic. Esteban García de Alba y de José de Jesús Lima como subdirector. Los arquitectos fueron Salvador Ortega, José de Jesús Gómez, Gerardo de Rosenzweig, José Luis Cuevas Pietrasanta, Domingo García Ramos, Homero Martínez de Hoyos y los ingenieros Raúl Sandoval, Fernando Espinosa, Ulises Mora, Arturo Baledón, Saturnino Suárez, Carlos Rodríguez, Fernando Hiriart, Carlos Escalante, Jorge García, Jorge Aguirre, José Moctezuma y Víctor Vilá.

El proyecto reflejaba el discurso del Estado para dejar el caballo de la Revolución y su militarización para entonces volcarse a la industrialización y modernización del país. El cambio rural a urbano de forma inminente.

Pani afirmaría que "el problema de la vivienda popular tiene, en términos generales, los mismos orígenes y consecuencias, pero en cada país presenta características especiales, como resultado del desarrollo social, político y económico, alcanzado de la legislación vigente y de las posibilidades del sector público. El CUPA fue el primer multifamiliar de México y, cosa curiosa, se construyó mientras Le Corbusier estaba

haciendo la Unidad Marsella. Además, cuando tuve la oportunidad de ir a Europa en esas fechas de 1948, fui a visitarlo a la unidad pero no me dejaron verlo porque era una cosa tan polémica la que estaba haciendo... ante esta negativa me enojé a la tercera o cuarta vez que no me dejaron entrar y les dije: bueno a mí me da pena que traten así a la gente de esa forma y les diré que no me llama mucho la atención. Ustedes están haciendo un edificio de 350 departamentos que lleva tres años ¡y en México estamos terminando un edificio de mil departamentos! De manera que no crea que me llama mucho la atención lo que están haciendo. Considero que las teorías de Le Corbusier no son localistas, son teorías urbanísticas para todo el mundo, para el siglo XX, tan es así que Le Corbusier no pudo realizar ninguna cosa digamos en Francia, más que la Unidad Marsella, obra relativamente pequeña".

Las pruebas mecánicas, la cimentación con zapatas aisladas y las juntas estructurales fueron decisivas para la ingeniería y el costo total del proyecto. Se diseñó un sistema estructural de marcos rígidos transversales de concreto reforzado, unido entre sí por medio de vigas y losas también de concreto. En total, 19 mil 970 metros cúbicos de concreto reforzado en cimentación, columnas, vigas, losas, excavación y rellenos.

Tanto las camionetas y pickups Ford, como las tolvas, revolventoras de concreto, cortadoras de tabique y maquinarias para la perforación fueron pioneras en la construcción mexicana. El tabique hueco, el ladrillo, los aplanados de yeso y cemento, así como el concreto aparente resultaron una mezcla monolítica contundente. Se trató de uno de los primeros ejemplos de funcionalismo a gran escala, tanto por los materiales como por la optimización de recursos. Trabajaron más de 1,800 colaboradores diariamente e implicó el desarrollo de capacidades constructivas y estructuras desafiantes.

El 1 de septiembre de 1949 se consumió el vaticinio retroactivo de Carlos Monsiváis: "los multifamiliares son la utopía moderna del México sin vecindades". Así fue el inicio de la expansión urbana hacia el sur de la ciudad y el combate a las "calamidades de la ciudad moderna e insalubre" por "un pequeño mundo futurista en una nueva ciudad burocrática, gallarda y magnífica". Esta fue la ciudad multifamiliar, descrita así en el documental promocional "Nace una ciudad", donde "los sueños también pueden volverse realidad amable".

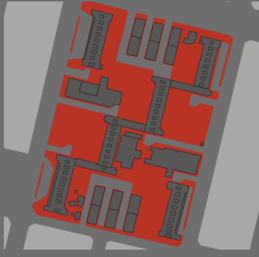
En su momento, muchos de estos multifamiliares modernos fueron periféricos, ahora intraurbanos, y la gran mayoría con permanencia y transformación favorable. Aún nos falta mucho por analizar y poner en balance la función social y ocupación urbana de los multifamiliares modernos, así como su complejidad de mantenimiento, cuotas de conservación, esquema financiero y posibilidades de adaptación. El Centro Urbano Presidente Alemán es el origen para ensamblar el tablero multifamiliar.

Juan José Hochen
Curador

El ideal de vivienda colectiva en México

Esta breve cronología reúne ejemplos de multifamiliares con sus plantas de conjunto, construidos entre 1947 y 1974; incluido el Centro Urbano Presidente Alemán.

Centro Urbano Presidente Miguel Alemán



El gran colectivo

El gran "colectivo" parece ya la mejor fórmula posible para alojar toda esa masa creciente de empleados y obreros que reclaman su derecho a vivir mejor. Concentrar servicios más que dispersarlos y racionalizar un poco la organización doméstica ahorrando esfuerzo y fatiga inútil, es una consigna de la época. Aún entre la masa trabajadora calificada y mejor pagada, y entre la pequeña burguesía burocrática, la población urbana alcanza, cuando mucho, un tipo de vivienda con condiciones que son sólo primariamente humanas, y que se anulan a menudo por la aglomeración asfixiante de objetos que obstaculizan.

Mariano Picón-Salas
"Viviendas para muchos",
Arquitectura México 31, 1950

Villa Olímpica Libertador Miguel Hidalgo

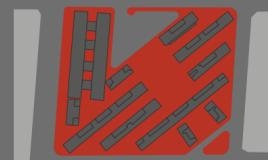


Política habitacional

Antes de la construcción del Centro Urbano Presidente Alemán los trabajadores al servicio del Estado disponían sólo de alojamientos bien mezquinos. En la realización de la magna obra han participado técnicos que es preciso citar. En el aspecto urbanístico, la contribución de los arquitectos José Luis Cuevas, Domingo García Ramos y Homero Martínez de Hoyos, y del ingeniero Víctor Vilá. En la formación del proyecto arquitectónico [Mario Pani] anotaremos como colaborador principal al arquitecto Salvador Ortega Flores, así como a los arquitectos José de Jesús Gómez Gutiérrez y Jenaro de Rosenzweig. En lo que se refiere a la integración plástica al genial pintor mexicano José Clemente Orozco, que iniciara allí su última obra. La construcción de estos multifamiliares la tomó a su cargo la compañía Ingenieros Civiles Asociados (ICA), empresa que se caracteriza por el amplio sentido colectivo y de equipo en sus trabajos, por la importancia que ha dado a la investigación técnica, así como por su estricta precisión en el tiempo y el costo. Es alma de esa organización el inteligente y dinámico ingeniero Bernardo Quintana y un grupo de jóvenes y buenos ingenieros mexicanos, particularmente Raúl Sandoval, Fernando Espinosa, Ulises Mora, Arturo Baledón, Saturnino Suárez y Carlos Rodríguez... Fernando Hiriart, Carlos Escalante, Raúl Marsel, Carlos Mazari, Jorge García Gómez, Jorge Aguirre y José Moctezuma. Va mi reconocimiento a tan brillante equipo de colaboradores, así como a los maestros de los distintos gremios y a los 1,800 obreros que allí trabajaron diariamente

Esteban García de Alba
Los multifamiliares de pensiones,
1954

Unidad Habitacional Esperanza



Formación social

La creación de los multifamiliares sería el espacio donde se consolidaba un "mosaico geográfico" de clase media mexicana con una mejor calidad de vida, con una pujante escuela de formación social y educación cívica. Un aspecto innovador en la manera de pensar el espacio urbano del multifamiliar es la inexistencia de la definición tradicional de fachadas principales y secundarias, reduciéndose a una igualdad de valores y de importancias tanto simbólicas como de operación. En ningún otro caso de la arquitectura mexicana de entonces se había presentado esta posibilidad que va más allá de un simple "divertimiento" arquitectónico, porque tiene que ver con un cambio en la mentalidad que configura la arquitectura. Quedó rebasada la frontalidad clásica, franqueando el paso a una intensa expresión del binomio espacio-tiempo, que de lo que trata finalmente es de hacer coincidir la manera de manifestarse, que tiene el arte, con la apertura de la conciencia en el siglo XX.

Enrique X. De Anda

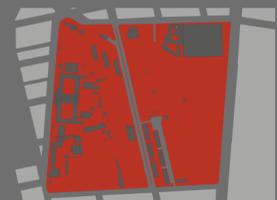


Una vida moderna

Desde el discurso propagandístico que pregona que los trabajadores pueden aspirar a un mejor futuro bajo el cobijo del Estado, hasta los ríspidos melodramas que mostraron los retos de la vida moderna, los trabajos cinematográficos de mediados de siglo que se apropiaron del multifamiliar como escenario, demostraron que esta construcción, además de haber conquistado a la ciudad con sus aires de vida moderna, se instaló en las cabezas de los ciudadanos que intentaban comprender los abruptos cambios de la realidad social y urbana. El multifamiliar significó una oportunidad para imaginar una forma de vida espacialmente novedosa que, en un sentido práctico, representaba también una negociación entre el modo de vida tradicional y los ideales del hábitat moderno. El cine, además de retratar estos procesos, fue parte fundamental en la creación de imaginarios urbanos en torno a este edificio. El CUPA superó su materialidad arquitectónica para instalarse en los terrenos de la imaginación y la memoria. Su presencia recurrente en la pantalla demuestra que las ciudades también se crean con imágenes.

Georgina Cebey

Centro Urbano Presidente Juárez



Enseñanza

Nuestra época, a diferencia de todas las anteriores, ya no construye para la eternidad. La vida de los edificios resulta cada vez más corta. Las construcciones envejecen en un plazo de 15 a 20 años. Su apariencia, su mensaje plástico básicamente proviene del lenguaje que nació con el Bauhaus, pero caduca a veces en lapsos que no sobrepasan un lustro, porque continuamente se busca dotar a los edificios de ciertos matices novedosos que hacen que aun permaneciendo dentro del llamado "estilo internacional", estas modas, formas de "hablar" a menudo sexenales, los hace caducos en un dos por tres. Es oportuno valorar en toda su dimensión social, estética y urbana, la dignidad que guarda el multifamiliar Alemán. Ha resistido el paso del tiempo, del uso, y de los cambios de modo de hablar que ha tenido la arquitectura en estos años, sin mostrar no sólo ningún síntoma de decrepitud, sino manifestándose como un edificio lleno de vitalidad. Como el conjunto encierra una lección de vivienda que todavía no hemos asimilado totalmente, conviene intentar nuevas versiones de él tratando de mejorarlo, enseñarlo sistemáticamente a los estudiantes de arquitectura, con miras a que las nuevas generaciones aprendan en nuestros logros y no anden buscando en las revistas extranjeras las novedades que nos despersonalizan. Éste es el momento de recoger las enseñanzas que nos ofrece este multifamiliar, el multifamiliar por excelencia, como un medio para lograr la afirmación de nuestro carácter nacional a través de una vivienda con carácter propio

Manuel Larrosa
"El primer multifamiliar cumple 30 años",
Arquitectura México 118, 1978

Unidad de Vivienda Narvarte



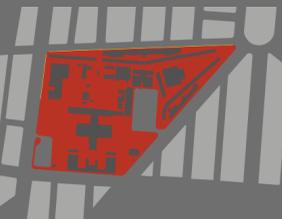
Unidad de Servicios Sociales y Habitación Independencia



Vecindad vs multifamiliar

Las vecindades tradicionales ejemplificaron la informalidad de principios del siglo XX, mientras que los edificios de vivienda multifamiliar se anunciaron a mediados del siglo como emblema de nuevas metrópolis modernas, limpias y democráticas. El primer modelo respondía al crecimiento irregular que se había dado a lo largo de la historia, y el segundo ejemplificó un nuevo orden urbano trazado por arquitectos y urbanistas, y regido por un gobierno paternalista. El interés en ambos modelos está en las maneras de concebir la ciudad a partir de dos conceptos distintos de casa: el primero con base en vivienda horizontal formada por la suma aleatoria de cuartos, y el segundo a partir de grandes bloques pensados para organizar no sólo la vida dentro de las casas sino la estructura de las ciudades. De ambas arquitecturas interesa la relación que establecieron con la ciudad y con las personas. ¿Qué ideas de vida y qué alternativas de ciudades generan los proyectos de vivienda?

Fernanda Canales



Imágenes del proceso de construcción del CUPA

